

Iktatószám: ki/JH01-03121/2018/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-03121/2018/MVLSZ
Ügyintéző: Csapliczky Zsolt
E-mail: zsolt.csapliczky@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesület
Budapest
Ady Endre út 150
1203

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: hatóság/MVLSZ) sportfejlesztési program jóváhagyása tárgyában, kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdés fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdése alapján meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T:

A hatóság az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesület (székhelye: 1203 Budapest Ady Endre út 150 , adószáma: 19807496-2-43, képviselője: Harót János) kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát és költségvetését, jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyja.

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	9 390 881 Ft	193 626 Ft	96 813 Ft	9 681 320 Ft	9 681 320 Ft	19 265 827 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	624 209 Ft	12 870 Ft	6 435 Ft	643 514 Ft	275 792 Ft	912 871 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	5 528 766 Ft	113 976 Ft	56 997 Ft	5 699 739 Ft	633 304 Ft	6 276 046 Ft
Összesen:	15 543 856 Ft	320 472 Ft	160 245 Ft	16 024 573 Ft	10 590 416 Ft	26 454 744 Ft

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az Erzsébeti Spartacus Munkás Testező Kör Sportegyesület (a továbbiakban: kérelmező) a 2018/19. évi támogatási időszakra tervezett sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben - 2018.05.02. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata körében a hatóság megállapította, hogy a benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelyek szakmai tartalma - a Tao Bizottság által jóváhagyott programelemekre tekintettel - összhangban áll az MVLSZ vízilabda sportágat érintő középtávú stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "Farkas Szilvia", "Meznyik György Lászlóné", "Somodi Zoltán Örs", "Bedő Tamás", "Stark Tiborné", "Gubritzky Erzsébet", "Kincses József" személyek bérére állami támogatás nem igényelhető. A Tao Bizottság 2018. július 23. napján hozott 60/2018 (VII.23.) Határozat értelmében sportszakmailag csak feladatkörönként egy-egy alkalmazott bére támogatható. A Bizottsági döntés értelmében sportszakmailag nem indokolható 38 fő versenyzőhöz ilyen magas létszámú foglalkoztatás. A döntés értelmében az uszodai munkaköröknek a vízilabda használathoz arányosnak kell lennie, ezért a Bizottság a rendelkező rész szerint döntött.

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **9 943 370 Ft** támogatási összeggel **9 681 320 Ft** összegre csökkentettem.

A kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "BTL-1300 2szekciós-1 motoros kezelőágy (Egyedi)" megnevezésű projektelem projektelem nem támogatható;
- A(z) "BTL-4825 SL Premium (Egyedi)" megnevezésű projektelem projektelem nem támogatható;
- A(z) "BTL-5920 Mágnes terápiás eszköz (Egyedi)" megnevezésű projektelem projektelem nem támogatható;
- A(z) "Polár mellkas pánt (Egyedi)" megnevezésű projektelem projektelem nem támogatható;
- A(z) "Playertek monitoring rendszer (Egyedi)" megnevezésű projektelem projektelem nem támogatható;
- A(z) "Rehabilitációs gép Game ready 2.1 (Egyedi)" megnevezésű projektelem projektelem nem támogatható;

Az egyedi eszközök beszerzése a Tao Bizottság 2018. július 23. napján hozott 60/2018 (VII.23.) Határozat értelmében az alacsony sportolói létszámra és az elért eredményekre való tekintettel nem támogatható;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **14 523 351 Ft** támogatási összeggel **643 514 Ft** összegre csökkentettem.

A hatóság ezen kívül megállapította, hogy a hiánypótlási eljárásban teljeskörűen pontosított sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel, ezért a kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19. évi támogatási időszakra – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület ... napján megtartott ülésén hozott sportszakmai álláspontjának alapul vételével a Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, további eljárási költség nem merült fel.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekon túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az MVLSZ ellenőrző szervezete az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védíratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, 2018.08.22.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

A határozatot kapják:

1. Erzsébeti Spartacus Munkás Testező Kör Sportegyesület
2. Irattár